

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**

10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob.: 098 274 257

e-mail: renato.sabljić@gmail.com

U Zagrebu, 21. studenog 2024.

TRGOVAČKI SUD 9  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

26-11-2024

postom — neposredno  
primj. prilog  
ristojba

Na broj: P-267/2023

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja  
11  
Zagreb

Predmet: P-267/2023

Očitovanje stečajnog upravitelja za  
stečajnog dužnika BALANCE DOMUS j.d.o.o. u stečaju, Sisak Obala Tome  
Bakača Erdodya 6, OIB: 19044085796

Stečajni upravitelj je uputio zahtjev Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije uputio zahtjev za brisanje s liste stečajnih upravitelja Trgovačkog suda u Zagrebu – u Prilogu 1, te predlaže sudu zastoju odluka u predmetu P-267/2023 do imenovanja novog stečajnog upravitelja.

Ukoliko sud ne donese odluku o zastoju odluka u predmetu P-267/2023 do imenovanja novog stečajnog upravitelja, stečajni upravitelj navodi slijedeće:

Stečajni upravitelj za stečajnog dužnika BALANCE DOMUS j.d.o.o. u stečaju, Sisak Obala Tome Bakača Erdodya 6, OIB: 19044085796 ne stupa u ovu parnicu P-267/2023 kao novi tužitelj.

Odredbe Stečajnog zakona koje normiraju dužnosti i obveze stečajnog upravitelja, a pri tome posebno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona, kojom je između ostalog, normirana „dužnost stečajnog upravitelja da tijekom cijelog postupka vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namirenje predvidljivih obveza stečajne mase“.

U konkretnom slučaju, iza predmetnog brisanog društva, nije zaostala bilo kakva konkretna nepokretna (nekretnina) ili pokretna imovina, a jedinu i to potencijalnu imovinu-stečajnu masu (dakle u ovom trenutku neizvjesnu) tog društva bi predstavljao iznos koji se potražuje od tuženika Slavnić Zdenka kao direktora i zz trgovčakog društva BALANCE DOMUS j.d.o.o., u navedenom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-267/2023, a za koji niti ja, a niti bilo tko drugi, prije njegovog pravomoćnog okončanja ne može znati kako će završiti, što držim da je notorno, pa je moguće da taj postupak (primjerice iz određenih procesnih razloga) završi i



## STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ

10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob.: 098 274 257

e-mail: renato.sabljić@gmail.com

na štetu tužitelja čiji sam ja stečajni upravitelj, što u takvoj situaciji pretpostavlja i dužnost stečajnog dužnika kao tužitelja na podmirenje troškova parničnog postupka protivnoj stranci nastalih povodom vođenja istog postupka, i koji bi predstavljali predvidljive obveze stečajne mase.

Na takav stav, osim citirane zakonske odredbe jasno upućuje i sudska praksa, primjerice odluka VTSRH-e posl.br. PŽ4876/04-3 od dana 27.07.2006.g., u kojoj je, između ostalog navedeno i slijedeće:

*„.... jer ne samo da stečajni upravitelj treba brinuti o podmirenju dospjelih obveza stečajne mase, te izdvojiti ne samo onaj iznos koji bi vjerovnici dobili da njihova tražbina nije osporena, već treba voditi računa o podmirenju predvidljivih obveza stečajne mase, dakle, i onih obveza koje će u budućnosti nastati, a troškovi parničnog postupka koji su određeni (za sada) nepravomoćnom sudskom odlukom u korist stečajnog vjerovnika....., su zasigurno predvidiva obveza stečajne mase“*

Na isti zaključak, (obvezu stečajnog upravitelja da vodi računa o predvidljivim obvezama stečajne mase), neovisno o kontekstu samog predmeta, jasno upućuje i odluka VTSRH-e posl.br. PŽ 2495/2019-2 od dana 08.05.2019.godine.

Postupanje bilo kojeg stečajnog upravitelja, a koje bi bilo protivno citiranim zakonskim odredbama iz čl. 157. Stečajnog zakona, nužno povlači i njegovu osobnu odgovornost za tako nastale predvidljive obveze stečajne mase, a što je situacija u koju se ja kao stečajni upravitelj, uz dužno štovanje prema sadašnjem tužitelju kao i njegovom punomoćniku, ne mogu i ne želim dovesti.

Dakle zaključno, ukoliko tužitelj želi da stečajni upravitelj u ime društva koje bi bilo pravni slijednik brisanog društva BALANCE DOMUS j.d.o.o. u stečaju, Sisak Obala Tome Bakača Erdodya 6, OIB: 19044085796 stupi u pranicu kao novi tužitelj protiv Slavnić Zdenka, iz Siska, Obala Tome Bakača Erdodya 6, OIB: 65614840061 kao tuženika u navedenom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-267/2023, bilo bi nužno da isti (ili njegov punomoćnik) na spis Trgovačkog suda u Zagrebu St-188/2023 dostavi prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe, na što će stečajni upravitelj dati procjenu predvidljivih troškova takvog parničnog postupka koji bi mogli nastati do njegove pravomoćnosti i u slučaju njegovog završetka na štetu stečajnog dužnika kao tužitelja u istom postupku, i u kojem spisu Trgovačkog suda u Zagrebu St-188/2023 bih onda dao i procjenu budućih troškova samog stečajnog postupka (nagrada stečajnom upravitelju, troškovi knjigovodstva, otvaranje računa i sl.), i gdje bi upravo uređujući sudac u istom predmetu St-188/2023, a temeljem mog takvog prethodnog pismenog očitovanja, predložio gospodinu Novosel Leonardu iz Siska, Petrinjska ulica 9a, OIB: 31313069898 (sadašnjem tužitelju) uvjetovanje određivanja nastavka postupka radi naknadne diobe uplatom tako dobivenog iznosa predujma (zakonska definicija) na ime predvidljivih troškova postupka i budućih predvidljivih obveza stečajne mase, sve u duhu odredbe čl. 289. st. 3. važećeg Stečajnog zakona.

Ukoliko bi u toj situaciji parnični postupak protiv Slavnić Zdenka, iz Siska, Obala Tome Bakača Erdodya 6, OIB: 65614840061 kao tuženika u navedenom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-267/2023 bio pravomoćno okončan u korist tužitelja, onda bi predujmljeni iznos (odnosno njegov višak) bio vraćen uplatitelju tog predujma, a troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, te potom i očekivane tražbine vjerovnika (primjerice i tražbina samog podnositelja pritužbe kao budućeg stečajnog vjerovnika) bi se namirivale iz tog dobivenog iznosa, koji bi onda predstavljao stečajnu masu.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**

10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob.: 098 274 257

e-mail: renato.sabljić@gmail.com

Sve navedeno sam, i to u više navrata objasnio i odvjetnici Marti Donkov koja zastupa po punomoći Novosel Leonarda iz Siska, Petrinjska ulica 9a, OIB: 31313069898 (sadašnjeg tužitelja), a koja te argumente naprosto ne želi prihvatiti (pojednostavljeno kazano Novosel Leonardo iz Siska, Petrinjska ulica 9a, OIB: 31313069898 ne želi predujmiti pokriće tako naznačenih troškova nastavka postupka radi naknadne diobe i u varijanti mogućeg gubitka te parnice, dok istodobno očekuje potencijalnu korist od te parnice kao potencijalni stečajni vjerovnik u tom postupku).

Renato Sabljić

Stečajni upravitelj

**RENATO  
SABLJIĆ**

Digitalno potpisao:

RENATO SABLJIĆ

Datum: 2024.11.21

17:18:39 +01'00'

Prilog 1: Preslika zahtjeva za brisanje s liste stečajnih upravitelja Trgovačkog suda u Zagrebu